

KRAJOWY SEKRETARIAT
Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”



www.solidarnosc.org.pl/szn

Siedziba: 76-004 Sianów, Trawica 8a

fax. (094) 318 52 28, kom. 600 833 541 -przewodniczący

e-mail zkuszlewicz@wp.pl

NIP: 898-15-61-379

REGON: 930966725

Konto Bankowe: Bank PKO BP I o. w Koszalinie: 45 1020 3017 0000 2902 0168 4216

Trawica 2021-07-26

OPINIA
DO PROJEKTU USTAWY O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH ZWIĄZANYCH ZE
SPECJALNYM PRZEZNACZENIEM GRUNTÓW LEŚNYCH

Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność” **poza kwestią krytycznej oceny wprowadzenia dalece ograniczonej formy konsultacji, wskazuje wiele niejednoznacznych oraz kontrowersyjnych zapisów w projekcie ustawy:**

1. W przyszłości każdy cel będzie można doraźnie przełożyć na tego typu regulację w formie specustawy. Niepokoi przy tym fakt, iż **nie wykorzystuje się obowiązującego zapisu art. 38e ustawy o lasach dotyczącego zamian**. W naszej ocenie istnieje już prawna możliwość zastosowania tej regulacji.

2. **Lasy podlegające przekazaniu, są ujęte w załączniku do ustawy, bez podania lokalizacji gruntów przejmowanych przez LP**. Wskazanie w załączniku do ustawy lasów będących przedmiotem przekazania, a nie w treści ustawy, rodzi realne obawy o nieograniczone tworzenie kolejnych załączników. Otworzy to drogę do przejmowania zarządu nad wieloma obszarami leśnymi cennymi przyrodniczo, w zamian za lasy, grunty i inne nieruchomości o zdecydowanie mniejszej wartości głównie przyrodniczej.

3. Przedmiotem zamiany nieruchomości Lasów Państwowych mają być m.in. **inwestycje związane z transportem /Art. 1 ust. 1 pkt 1/, które znajdują już rozwiązanie w „specustawie drogi”, na zasadach rynkowych**. Szeroki wachlarz potrzeb i celów wskazuje na **zupełne wykluczenie zasad rynkowych w przyszłości**. Obrazuje to zmarginalizowanie prowadzenia zrównoważonej, wielofunkcyjnej, w kontekście samofinansowania gospodarki leśnej Polski. Brak rynkowego podejścia do wartości nieruchomości – jest wyjątkiem od tzw. reguły równości podmiotowej i przedmiotowej. Jest wysokie prawdopodobieństwo, iż są to regulacje sprzeczne z ogólną zasadą równości podmiotów wobec prawa (*norma konstytucyjna wymagająca, aby prawodawstwo traktowało na równi osoby/podmioty znajdujące się w podobnej sytuacji*).

4. W przypadku wymuszonych kosztów, będących następstwem adaptacji przejętych przez LP gruntów /Art. 4 ust. 1/, do czasu uzyskania statusu LASU oraz strat LP wynikających z przekazania lasów do 20 roku życia, PGL LP musi otrzymać zwrot kosztów poniesionych. Dotyczy to przede wszystkim przypadków, **gdy grunty przejęte przez PGL LP będą wymagały poniesienia wymuszonych kosztów**.

5. Kuriozalnym wydaje się zapis ujęty w Art. 5, kiedy LP otrzymają zwrótnie /po 10 latach/ przekazane grunty w stanie /czego nie można wykluczyć/ **wymagającym dużych nakładów na przywrócenie stanu pierwotnego**. Dotychczas w specustawie drogowej obowiązuje zapis o drzewostanach do 20 lat, których koszty uprzętnięcia ponosi podmiot, który przejmuje grunty. Dodatkowo wycena takich gruntów uwzględnia tzw. „koszty poniesione na założenie uprawy” – „wskaźnikowo” w oparciu o odpowiednie algorytmy z rozporządzenia w sprawie jednorazowego odszkodowania (*Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie jednorazowego odszkodowania za przedwczesny wyrąb drzewostanu*) oraz zasady i standardy dotyczące wyceny nieruchomości.

Zapisy tego art. są „zawile” ale jednostronnie korzystne dla podmiotu, który otrzyma grunty pod inwestycję od PGL LP, dla celów np. dalszego przekazywania, sprzedaży itp!. Nie ulega wątpliwości, że grunty przejmowane przez LP, ze wskazaniem prowadzenia gospodarki leśnej, będą o zdecydowanie mniejszej wartości przyrodniczej od przekazywanych.

PRZEWODNICZĄCY
Krajowego Sekretariatu Zasobów Naturalnych
Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Zbigniew Kuszałewicz