



Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa

www.solidarnosc.org.pl/szn

solidarnosc.sos@pro.onet.pl

64-920 Piła - Kalina
tel. +48 67 212 48 44
kom. +48 602 367 528

Piła 19.06.06r

Znak: SOS/1/06/06

Pan
Jarosław Kaczyński
Prezes
Prawa i Sprawiedliwości

Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność”, serdecznie dziękuje za poparcie naszego Stanowiska nr 1 z dnia 17 marca 2006r. w sprawie sytuacji, jaka panuje w jednostkach podległych bądź nadzorowanych przez Ministra Środowiska ---od listopada 2001r.

W Informacji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 maja 2006r, zn.spr. GI - 052-102/06 zawarte są na tyle istotne nieścisłości, że zniekształcają obraz rzeczywistości. Między innymi w punkcie 3 Informacji zawarte jest stwierdzenie: cyt. „Pracowników, w stosunku, do których należało uznać, że wcześniejsze decyzje nie były uzasadnione i krzywdzące, powołano lub zatrudniono na stanowiskach: dyrektorów, zastępców dyrektora RDLP, nadleśniczych i innych. W ramach tego działania podjęte zostały decyzje o powołaniu na stanowiska dyrektorów RDLP Panów: Dariusza Bąka, Marka Kamoli, Adama Płakseja i Janusza Kaczmarka.”

Przywrócono tylko cztery osoby, a co z krzywdą wielu uczciwych i cennych pracowników Lasów Państwowych: Dyrektorów, Zastępców Dyrektorów, Nadleśniczych, Leśniczych itd, których wyrzucono (w latach 2001-2005) tylko, dlatego, że ich światopogląd nie był zgodny ze światopoglądem SLD-PSL. Całej tej rzeszy ludzi obecny Minister Środowiska nie przywrócił do pracy i na stanowiska.

Stwierdzenie Pana Ministra, że przywrócił do pracy ludzi, których zwolnienie było nie uzasadnione, daje jedynie satysfakcję ludziom, którzy nieprawości te czynili. Sekretariat może wskazać wiele przykładów pozamerytorycznych decyzji o wyrzucaniu leśników z Lasów Państwowych. Na stanowiskach kluczowych w lasach pozostała komunistyczna kadra. **Krzywd, jakie miały miejsce w PGL LP w latach 2001-2005 nie naprawią ci, którzy je wyrządzali a niestety nadal piastują oni w Lasach Państwowych eksponowane, kierownicze stanowiska.**

- Sekretariat nie może się zgodzić ze stwierdzeniami zawartymi w punkcie 4 Informacji, dot. restrukturyzacji wg. tzw. „Raportu Majchrzaka”.

Nie jest prawdą, że podstawą restrukturyzacji zatrudnienia były wewnętrzne dokumenty jednostek organizacyjnych LP.

Podstawą były wytyczne do tworzenia Planu Finansowo – Gospodarczego na rok 2003, ustalone na Naradzie Dyrektorów Regionalnych w listopadzie 2002r. W oparciu o te ustalenia, na przykład: Dyrektor RDLP w Krośnie pismem EP-030-78/2002 z dnia 18.11.2002r, przesłał do Nadleśnictw *„Wstępne założenia i wytyczne do opracowania ww. Planu”*. Na str. 4 ww. wytycznych, cyt.: *„ Wielkość zatrudnienia w przeliczeniu na powierzchnię leśną oraz wybrane zadania rzeczowe wynikające z pul., zatrudnienie i koszty za 2002r związane z nadzorem nad lasami innych własności przedstawiają załączniki BiC. Załącznik D przedstawia limity zatrudnienia w biurach nadleśnictwa w oparciu o wskaźniki trudności nadleśnictw wyliczone przez powołany zespół przez DGLP”*.

Podkreślenia wymaga fakt, że załącznik D stanowi wprost wypis z „Raportu Majchrzaka”.

Nadleśnictwa opracowały materiały planistyczne zgodnie z racjonalnymi potrzebami Nadleśnictw, nie zawsze uwzględniającymi limity określone w „Raporcie Majchrzaka”, dlatego Dyrektor RDLP w Krośnie, pismem EP-030-85/2002, z dnia 03.12.2002r stwierdza, cyt.” *Planowane przez nadleśnictwa zatrudnienie nie uwzględnia ograniczenia zatrudnienia do limitu ustalonego pismem DGLP znak EP-1-0337/3/02 z dnia 6.02.2002r.” oraz (str.2 „...Podjęcie działań w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia nadleśnictw, w kierunku: osiągnięcia zatrudnienia w biurach nadleśnictwa zgodnego z materiałami zawartymi w raporcie do Zarządzenia nr 51 DGLP...”*.

W ten sposób nadleśnictwa zostały zmuszone do opracowania Planów Finansowo – Gospodarczych, w których koszty zostały ograniczone do poziomu wynikającego między innymi z limitu zatrudnienia określonego w Raporcie Majchrzaka”.

Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność” informował o tych działaniach ówczesnego Ministra Środowiska Pana Stanisława Żelichowskiego w swoim Stanowisku z dnia 17 grudnia 2002r, Znak: SOŚ/26/12/02. Stanowisko pozostało bez odpowiedzi.

W dniu 18.12.2002r ówczesny Dyrektor Generalny, pomimo faktu, że na etapie sporządzania Planu Fin.-Gospod. na rok 2003 wprowadził w życie „Raport Majchrzaka” ustalił ze zw.zaw. tryb „oddolnego opracowania programu restrukturyzacji”?, który był fikcją zważywszy fakt, że Nadleśnictwa program ten miały już wprowadzony przez Dyrektorów Regionalnych Planem fin.-gosp. na rok 2003r.

Dla przykładu, Dyrektor RDLP w Krośnie, pismem z dnia 12.02.2003r, znak EA – 0337-3/2003, przekazującym do realizacji plan finansowo-gospodarczy na rok 2003 w wersji operacyjnej, przekazuje warunki realizacji planu, cyt: *„Zatwierdzony plan operacyjny zawiera zmniejszenie kosztów działalności podstawowej i administracyjnej wynikające z braku możliwości ich sfinansowania, ze względu na obniżone przychody ze sprzedaży drewna. Wysokość korekty kosztów dla poszczególnych nadleśnictw wynika z następujących założeń: 1. zmniejszenie wielkości odpisów amortyzacyjnych we wszystkich nadleśnictwach, 2. zmniejszenie kosztów utrzymania Służby Leśnej i pozostałej działalności administracyjnej w nadleśnictwach, w których wielkości te są wyższe od ustalonych w oparciu o stopnie trudności określone w „Raporcie z realizacji Zarządzenia nr 51 Dyrektora generalnego LP z dnia 6.06.2002r.”, 3. zmniejszenie kosztów jednostkowych w zagospodarowaniu lasu, 4. zwiększenie kosztów na planowaną restrukturyzację zatrudnienia...”*.

Ówczesny Dyrektor Generalny LP w swoim piśmie z dnia 07.02.2003r, znak FP-1-0337/26/03, w sposób może mniej jednoznaczny, również plan na 2003r opiera na „Raporcie Majchrzaka”

Teoretycznie DGLP poleca opracować koncepcję restrukturyzacji w poległych jednostkach, pismem GK/OR-019-17/2002, z dnia 28.01.2003r, zaś dyrektor RDLP w Krośnie, pismem DO-013-7/03 z dnia 03.02.2003r, ustalając dla nadleśnictw termin 28 luty 2003r.

Sekretariat informował o powyższej fikcji zarówno ówczesnego Ministra Środowiska Czesława Śleziaka jak i Dyrektora Generalnego LP Janusza Dawidziuka (protokół Ministerstwa ze spotkania z dnia 22.04.2003r i Stanowisko Sekretariatu z dnia 28.04.2003r, znak SOS/7/04/03). Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność” dysponuje kopiami ww. dokumentów **Twierdzenie, że program był tworzony oddolnie, jest więc nieprawdą.**

Pan Minister informuje, że nie było bezprawia w wyrzucaniu ludzi o rodowodach prawicowych z pracy w lasach. Sekretariat jest oburzony takimi twierdzeniami i brakiem reakcji na nasze interwencje, w dalszym ciągu domagamy się prawdy i zadośćuczynienia w tym zakresie. W ocenie Pan Ministra wygląda to tak, że Sekretariat protestując przeciwko restrukturyzacji w oparciu o raport Majchrzaka nie miał racji, zaś leśnicy o których Sekretariat walczył, zostali wyrzuceni lub odsunięci z uzasadnionych przyczyn merytorycznych.

Sekretariat w dalszym ciągu liczy na to, że cztery lata bezprawia w PGL LP zostanie rozliczone zgodnie z zasadami prawa i sprawiedliwości.

Ludzie, którzy na odcinku leśnym ślepo realizowali scenariusz Milera (a nie był to tylko Dyrektor RDLP w Krośnie), do dzisiaj piastują powierzone im przez SLD-PSL stanowiska w PGL LP, zaś ludzie krzywdzeni, prześladowani nie doczekali się sprawiedliwości.

Przewodniczący



Marek Hejman

Do wiadomości:

1. Pan Jan Szyszko Minister Środowiska
2. Pan Andrzej Matysiak Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
3. Pan Janusz Śniadek Przewodniczący Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
4. Organizacje NSZZ „Solidarność”